

UNIVERSIDAD
NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS

Fundada el 12 de Mayo de 1551

FACULTAD DE
CIENCIAS
ECONÓMICAS
E. A. P. Economía



Microeconomía
Avanzada

2010

Comportamiento giffen

□

-

-

-

-

-

-

-

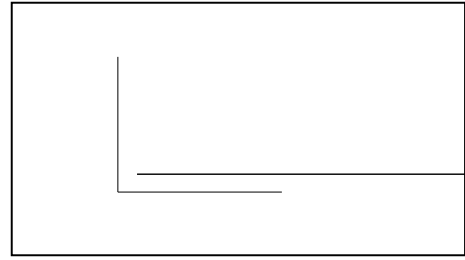
Introducción

Marshall (1890) observó una conducta común en la sociedad → La ley de la demanda.

En 1895 Giffen presentó una excepción a la Ley de Demanda → El caso de las papas en la hambruna en Irlanda.

Alfred Marshall quien le da la creación a R. Giffen (1895) que dio una descripción referida al pan siendo ésta una ilustración académica sin soporte empírico.

Aspectos importantes del comportamiento giffen



- Si para algunos valores del precio, la cantidad demandada de un bien se incrementa cuando su precio se incrementa → el bien es un bien Giffen.
- Se trata de casos donde el efecto renta alcanza un nivel que compensa y sobrepasa el efecto sustitución (signo contrario).
- Los bienes Giffen son un extremo teórico en el análisis del comportamiento de la elasticidad precio demanda.

Analisis de los bienes giffen

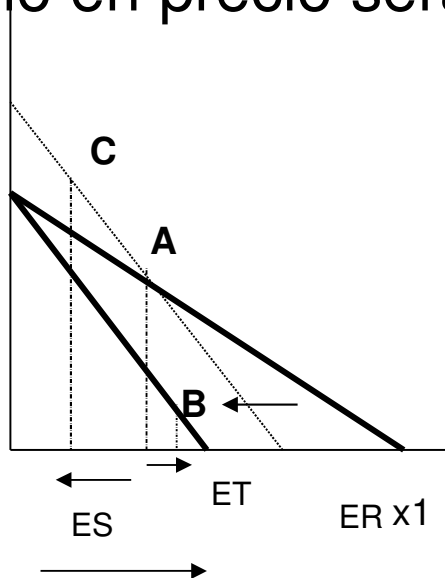
- Se deben cumplir tres condiciones:
 1. El bien analizado debe ser un bien inferior.
 2. Los bienes sustitutos deben ser escasos.
 3. El bien en cuestión debe representar una parte importante del presupuesto del consumidor.

Slusky: El Efecto renta y el Efecto sustitución

- Si el precio de un bien varia, los individuos se enfrentan a un cambio en:
 - la pendiente de su recta presupuestal.

→ su poder adquisitivo.

Slusky descubrió que los cambios en la demanda por el cambio en precio serán iguales a la suma de:

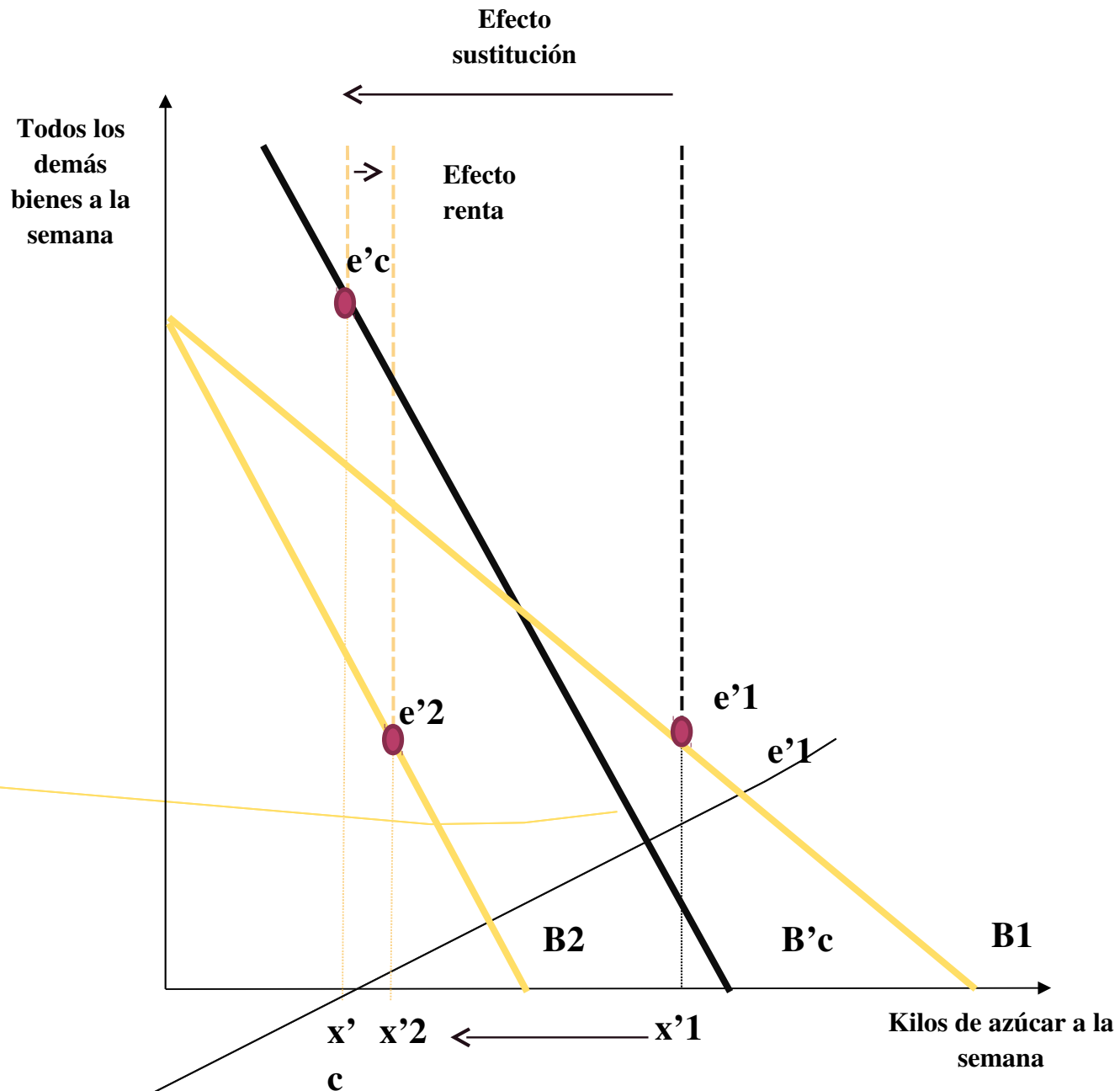


$$E.S + E.R = \text{EFECTO TOTAL}$$

Los efectos slusky (er y es): bien inferior

Si la cantidad demandada de un bien disminuye cuando se incrementa el ingreso, entonces el bien es un bien Inferior.

Los efectos sustitución e ingreso se oponen uno a otro cuando cambia el precio.



Efecto renta y el Efecto sustitucion: bien giffen

Una conducta Giffen se da cuando el E.R tiene una magnitud mayor al E.S, para que la relación entre precio y cantidad demandada sea positiva.

Se cumple si: El bien ocupa un gran porcentaje de los gastos del individuo

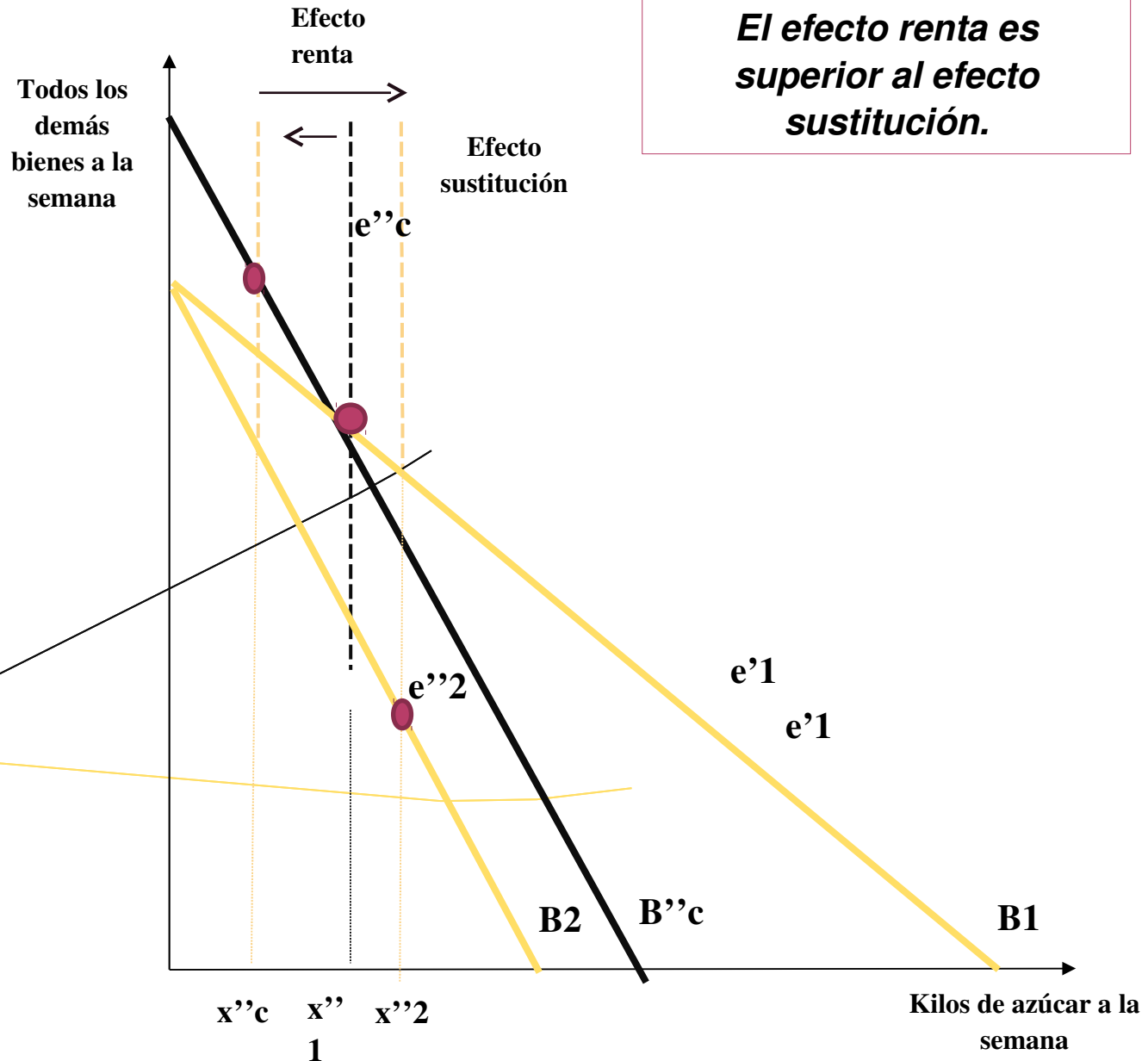
Para analizar si se trata de un bien Giffen o no:

$$\epsilon_i = \epsilon_{hi} - \epsilon_{i,w} b_i$$

Version de las elasticidades de la ecuacion de Slutsky

Los efectos slusky (er y es): bien Giffen

La desagregación a la Slutsky de lo que provoca un cambio en el precio en el ES Y ER, explican por que la ley de la demanda de pendiente negativa, puede ser cambiada en el caso de bienes muy inferiores.



Condiciones en las que es mas probable encontrar comportamientos giffen



EXPOSICIÓN DE MARSHALL:

Imagine un consumidor empobrecido cerca de un nivel de subsistencia de nutrición, cuya dieta consiste de sólo dos bienes, uno “básico” o de primera necesidad (para Marshall el pan) y un “bien especial” (la carne).

El bien básico ofrece un alto nivel de calorías a un bajo costo, mientras que el bien especial es preferido debido a su sabor, pero ofrece pocas calorías por unidad monetaria.



BIEN BÁSICO



BIEN DE LUJO

Un consumidor pobre consumirá mucho pan con el fin de obtener suficientes calorías para satisfacer sus necesidades básicas y usará de todo el dinero que le sobra para comprar carne.



Si aumenta el precio del pan el consumidor ya no puede adquirir el paquete original de los alimentos.

Y si aumenta su consumo de carne, caerá por debajo de su consumo necesario de calorías.



Así,

En lugar de eso tiene que aumentar su consumo de pan(que sigue siendo la fuente más baratas de calorías) y disminuir la carne.



P



QD



Q
D



CONDICIONES

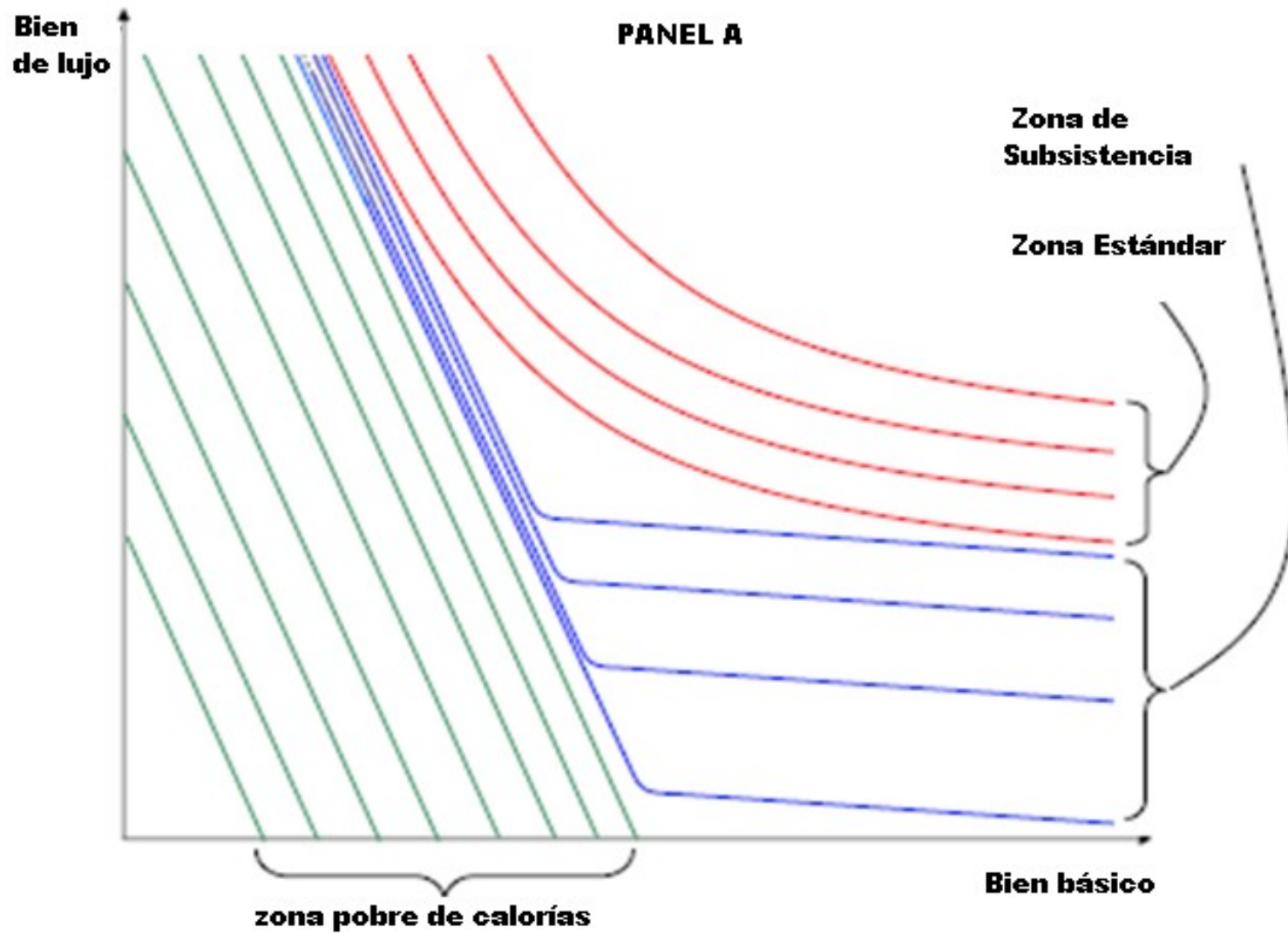
Los hogares son lo suficientemente pobres que se enfrentan a problemas de subsistencia nutricional.

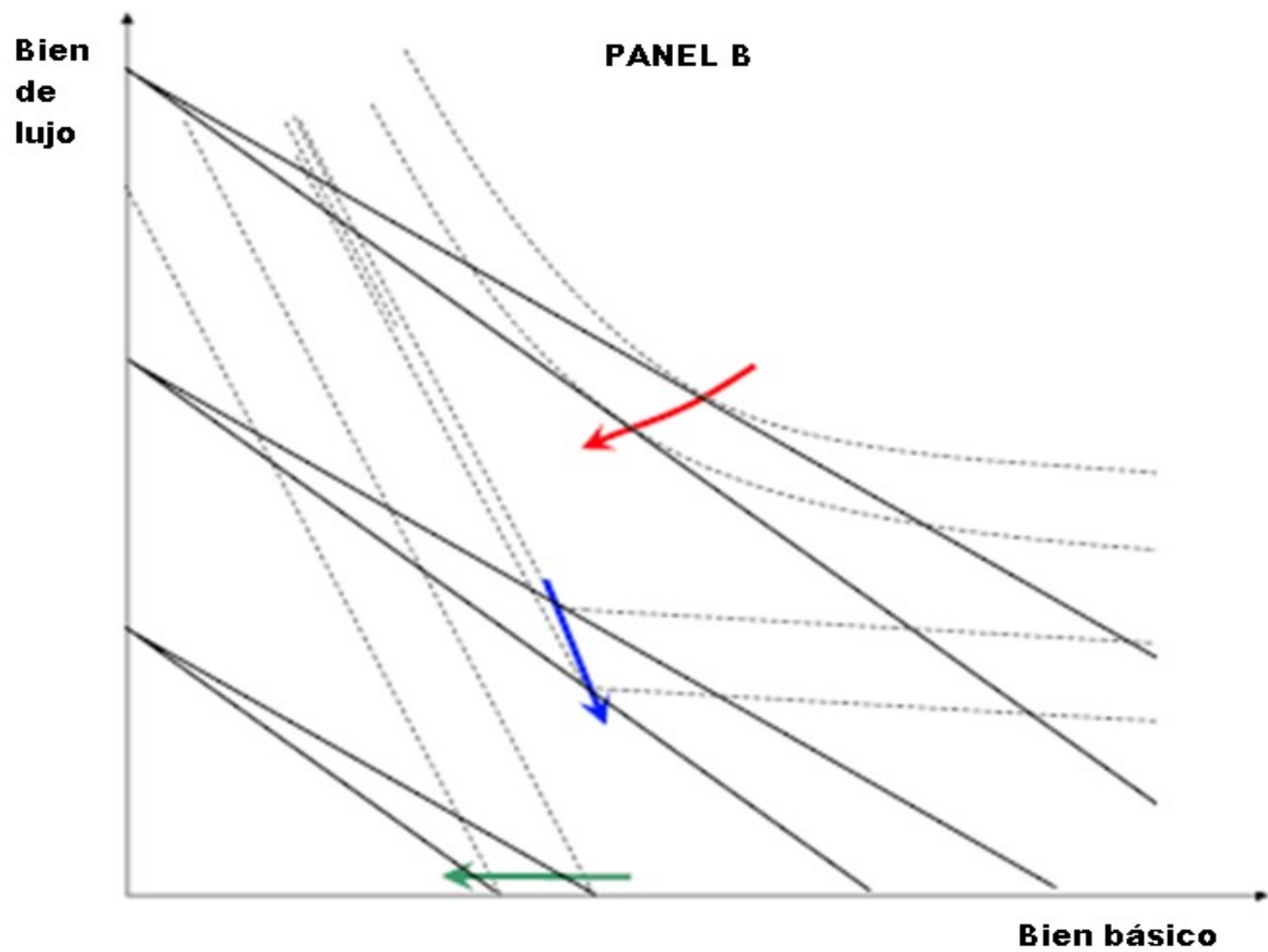
Los hogares consumen una dieta muy sencilla incluyendo un bien base (básico) y uno especial.

El bien básico es la fuente más barata de calorías disponibles, incluye una gran parte en el presupuesto y no tiene sustituto en el instante.

Los hogares no pueden ser tan pobres que sólo consuman el alimento básico.

Análisis Gráfico







CRÍTICAS A LOS PLANTEAMIENTOS DE ROBERT GIFFEN

CASO: Escasez de papas en Irlanda durante los años 1845-1849

Robert Giffen:

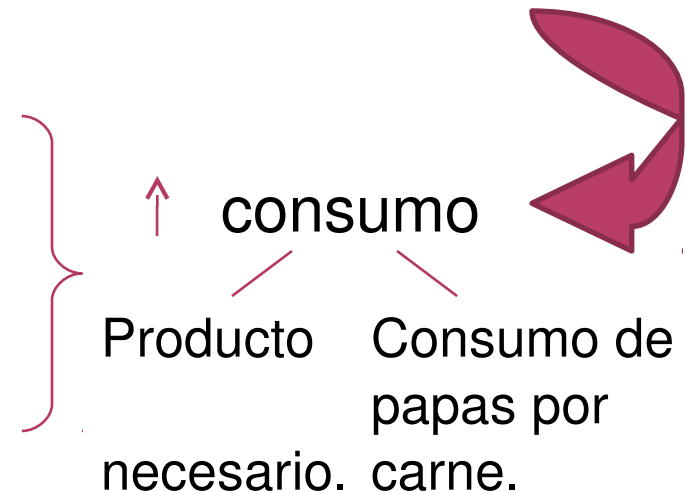
papas → bien inferior

Su consumo disminuía cuando el ingreso de las familias de escasos recursos aumentaba.

El presupuesto se gastaba básicamente en papa

↑ precio de papas (generado por la escasez del año 1845) → su poder adquisitivo disminuiría notablemente.

El efecto-sustitución se vio opacado por un poderoso efecto-ingreso, que permitió una relación positiva entre precio y cantidad demandada para las papas.



Dwyer y Lindsay (1984):

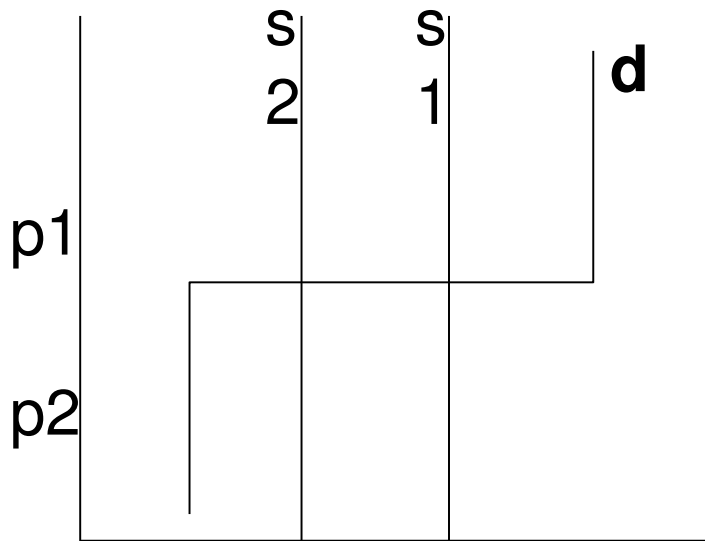
Afirman que la papa no fue un bien Giffen durante la hambruna en Irlanda

↑ Precio de la papa → ~~↑ Cantidad demanda~~ } cantidad de papas disponible era menor

Economía cerrada (Irlanda S. XIX) } ↓ consumo de papas → la curva de oferta de la papa se va a volver perfectamente inelástica.

Como los irlandeses son consumidores como productores → una menor producción afecta su ingreso → se perderá menos vendiendo lo que se tiene a cualquier precio que dejándolo de vender.

De esta forma, confirman que el precio de las papas no aumentará, sino que por lo contrario, disminuiría



Ajuste de precios y
cantidades para un
bien Giffen

Sin embargo,
como declaran
Dwyer & Lindsay
(1984), el precio
efectivamente
aumenta.

Los precios de los bienes sustitutos
subieron

Las ayudas de las agencias Irlandesas no
proveían a la población con papas, sino con
maíz americano.

Elasticidad ingreso de la demanda era
positiva para cualquier bien.

**Aseguran que la papa fue un bien
inferior antes, pero no durante la
hambruna. Y como se sabe, si un bien**





LA carne DE RATA EN CAMBOYA



LA CARNE DE RATA EN CAMBOYA

Jason Welker dio la noticia de la existencia de otro bien Giffen.

Se trata de la carne de rata.

Porque según los datos a pesar del incremento del precio de este bien, su consumo se ha incrementado.

Por ende se llega a la conclusión de que este producto desafía la Ley de la Demanda.

Hay otros que afirman que:

- El aumento del consumo de la carne de rata se debe:
 - El precio de la carne de res se ha incrementado.
 - El precio relativo de la carne de rata ha disminuido.
- Dado que su consumo de la carne de rata esta asociado a las personas de muy bajo nivel de ingreso.
- También dicen que se tiene que diferenciar entre un cambio en la cantidad demandada y un cambio en la demanda.

EL CHOCOLATE

Según Jason Welquer el chocolate es considerado como otro bien Giffen.

Porque que las ventas continúan subiendo.

Criticas a J. Welker:

El problema del chocolate es un problema de costos.

La subida de los precios reduce la cantidad demandada, mas no la demanda.

Por ende el chocolate no es bien Giffen, ni siquiera es un bien inferior.

Battalio, kagel & kogut (1991) : Busqueda de un ejemplo convincente de bien giffen

- Usaron la *economía experimental* para encontrar una *conducta giffen*.
- Crearon las condiciones para generar un bien Giffen:
 - Individuos: 6 ratas.
 - Se les proporcionó un *ingreso limitado*.
 - Escoger: agua de quinina (bn. inferior)
vs
cerveza de raíz (bn. de lujo)
 - Se valoraban los bienes.
 - El precio del agua de quinina siempre era menor que el de la cerveza de raíz.

Desarrollo del experimento:

Introducir a las ratas en una caja de Skinner durante tres horas.



Tenía 2 dispensadores de líquido, se accionaban con una palanca.

The diagram consists of a purple rectangular box containing the text 'Tenía 2 dispensadores de líquido, se accionaban con una palanca.'. Above the box, a purple line forms a simple roof-like structure with two vertical lines extending down to the top corners of the box, suggesting the box represents the Skinner box and the line represents the lever mechanism.

Podían consumir comida seca, agua de quinina y cerveza de raíz.

El ingreso era el número de presiones a las cuales tenían acceso.

Los precios estaban dados respecto a la cantidad de líquido que podía obtenerse por cada presión.

Idea del experimento:

Encontrar al agua de quinina como bien Giffen para las ratas.

¿Cómo lo logramos?

1 ° Determinar si el agua de quinina era bien inferior:

-Observada la primera elección, se cambia el ingreso de los individuos.

-Determinamos si se consumió una mayor o menor cantidad del bien con respecto a la primera elección.

∅ Solo 4 de las ratas revelaron al agua de quinina como bien inferior -> analizar a estas.

2° Cambiar el precio del agua de quinina: ver si hay relación directa entre precio y cantidad demandada.

∅ 3 de las cuatro ratas sigui

- Trabajo econométrico: relaciona la cantidad demandada con cada precio y con cada cambio en el ingreso.

Conseguimos:

- F. de demanda de c/individuo.
- Elasticidades de la función de Slutsky.

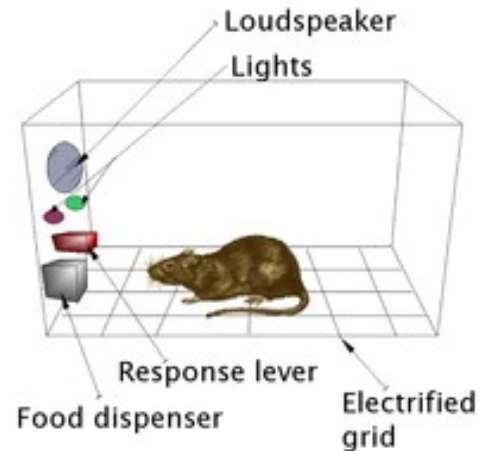
- No todas las ratas presentaron la misma conducta.

- Las ... y las curvas de demanda de cada individuo

La mayoría de las ratas fueron inconstantes con sus elecciones.

La *conducta Giffen* depende de las preferencias individuales, más no de las características del propio bien.

Crear condiciones necesarias
fue de ayuda para obtener una
conducta Giffen ya que se
observó un comportamiento
acorde con la teoría.



Estudio de la producción agrícola en Cienfuegos— Cuba (Diez Valladares & García Leonard)



- Estudios regionales en Cienfuegos (desde problemas económicos.
- Resultados usados en proyecciones del desarrollo socioeconómico territorial.
- Hábitos de consumo
Preferencias
Necesidades biológicas
Niveles de ingreso
Precios minoristas
Desarrollo económico y social
- La demanda y consumo de alimentos son decisivas en la vida del individuo -> papel del *mercado*

Inciden en la forma de manifestarse la demanda de la población.

Desarrollo del estudio:

- Comercio de bns alimentarios en Cuba: diferentes formas y con diferentes precios, dependiendo de la fuente de la que se obtienen.
- Entre la diversidad de mercados en los que se comercian estos tipos de productos están:
 - **Mercado Agropecuario.**
 - Mercado Estatal Normado.
 - Ferias Agropecuarias.
 - Mercado del Ejercito Juvenil del Trabajo.
 - Mercado de Precios Topados.
 - Mercado de la cadena.
 - Parceleros.

Se busco ver la sensibilidad de la demanda de *productos agropecuarios* a variaciones del precio.

Al analizar la *elasticidad precio de la demanda* examinaron un grupo de productos.

Se siguió la información trimestral y se correlacionan los niveles de demanda con los niveles de precio.

Comparando trimestre a trimestre los valores obtenidos.

Encontraron ***bienes Giffen***: en un intervalo limitado, ya que no puede ser válido para un individuo en toda la gama de precios.

- **Los bienes Giffen hallados fueron:**

- Hortalizas
- Arroz consumo
- Plátano
- Cítricos
- Cerdo en piezas
- Aves en pie
- Tubérculos y raíces
- Frijoles



Estudio de jensen & miller en CHINA

para modificar el estilo de texto d
magazine para modificar el estilo de texto del p

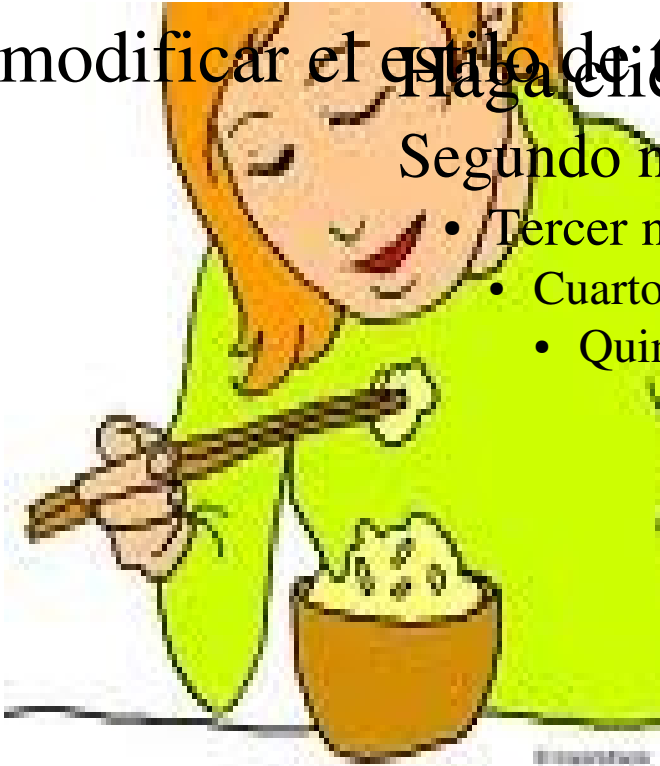
1

el

ivel

Segundo nivel

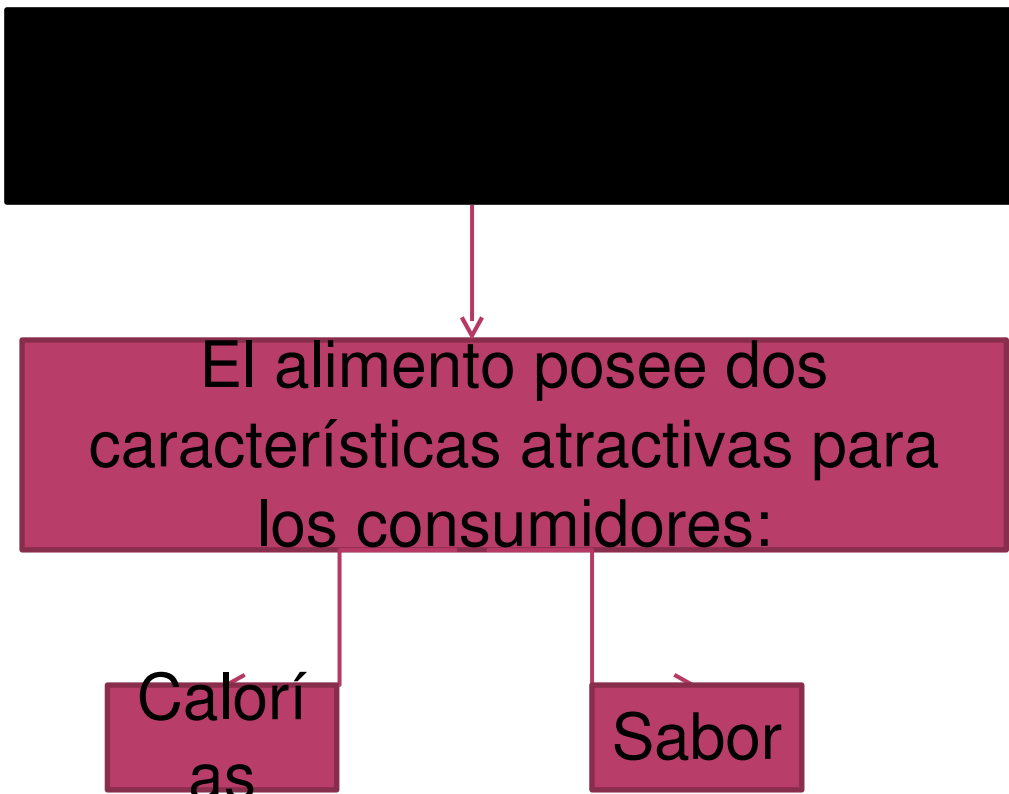
- Tercer nivel
- Cuarto nivel
- Quinto nivel



Arroz



Carne



```
graph TD; A[ ] --> B[El alimento posee dos características atractivas para los consumidores:]; B --> C[Calorías]; B --> D[Sabor];
```

El alimento posee dos características atractivas para los consumidores:

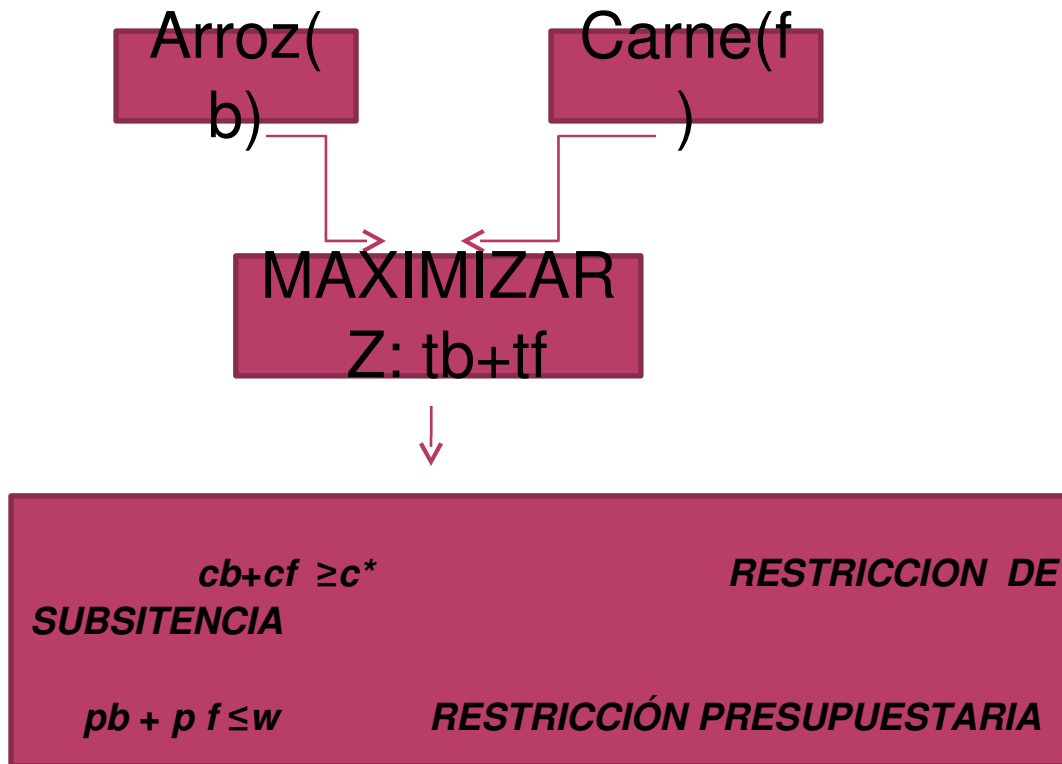
Calorías

Sabor

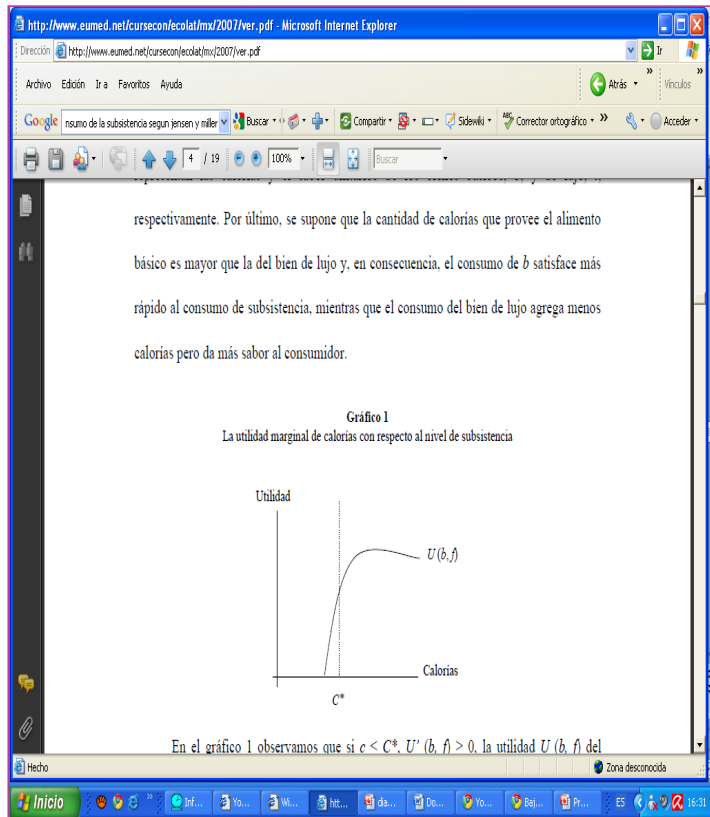


Para HANUN

- Jensen y Miller Relacionan 2 bienes:



Análisis del problema del consumidor entre calorías y gusto:



Segundo nivel
 Tercer nivel
 Cuarto nivel
 • Quinto nivel

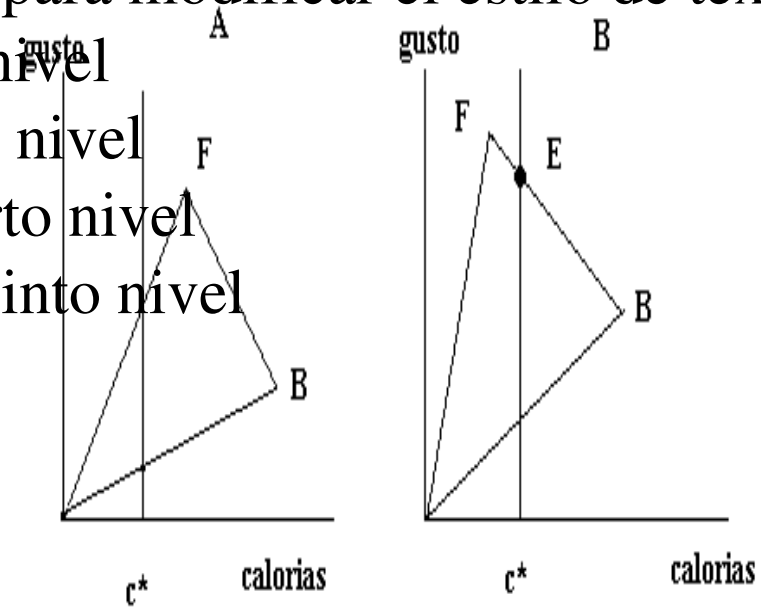
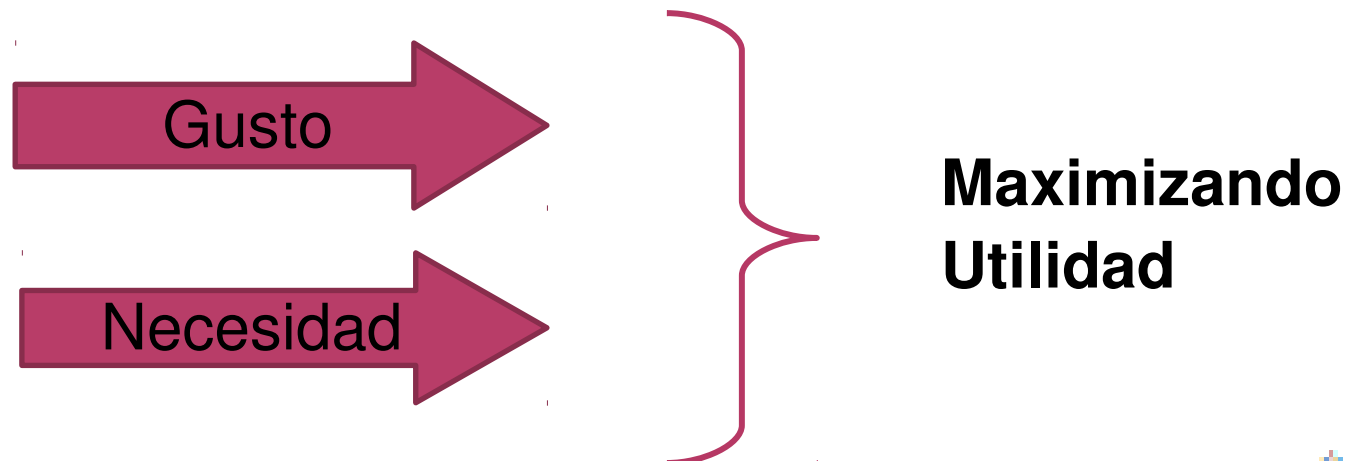


Figura 2. Problema del consumidor entre calorías y gusto

Jensen y Miller relacionan:



$$b^* = \frac{c^* - c_f w}{c_b - c_f p}$$

$$f^* = \frac{w c_b - p c^*}{c_b - c_f p}$$

A diagram showing the derivation of the optimal basket E^0 . Two lines originate from the equations above. The line from the first equation goes down and then right to a double-headed arrow. The line from the second equation goes down and then left to the same double-headed arrow. Below this arrow is a purple box containing the text 'La cesta $E^0 (b^*; f^*)$ '.

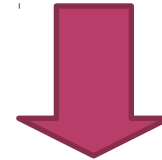
La cesta $E^0 (b^*; f^*)$

Evaluando la conducta giffen, de donde tenemos...



si el bien básico
fuese inferior
esperaríamos
que $db^* dw < 0$

$$\frac{db^*}{dp} = c_f \frac{c^* - c_f w}{(c_b - c_f p)} > 0$$



El signo positivo de
la ecuación indica
que existe relación
directa entre el
precio y la cantidad
demandada.

Gráficamente...

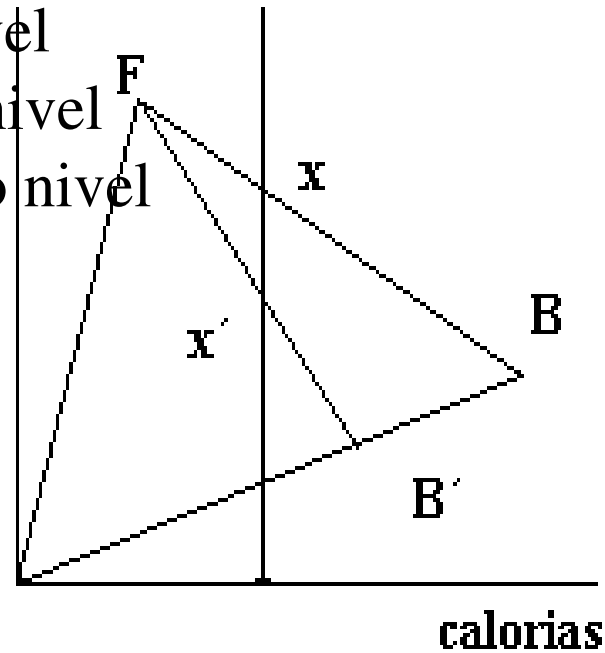


¿Podré consumir más carne?

¿Cuál es el punto óptimo?

Haga clic para modificar el estilo de texto del p
Segundo nivel gusto

- Tercer nivel
- Cuarto nivel
- Quinto nivel



Fifura 3. Respuesta de la demanda a un incremento en el precio.

Resultados econométricos:

Haga clic para modificar el estilo de texto del patrón
Segundo nivel

- Tercer nivel
- Cuarto nivel
- Quinto nivel

VOL. 98 NO. 4

JENSEN AND MILLER: GIFFEN BEHAVIOR AND SUBSISTENCE CONSUMPTION

1565

TABLE 3—CONSUMPTION RESPONSE TO THE PRICE SUBSIDY: HUNAN

	Dependent variable: Rice						Dependent variable: Meat	
	Full sample	Full sample	ISCS ≤ 0.80	ISCS ≤ 0.80	ISCS > 0.80	ISCS > 0.80	Full sample	Initial intake
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(8)	(9)
% Δ Price(rice)	0.224 (0.149)	0.235* (0.140)	0.451*** (0.170)	0.466*** (0.159)	-0.61** (0.296)	-0.585** (0.262)	0.640*** (0.192)	-0.325 (0.472)
% Δ Earned		0.043*** (0.014)		0.047*** (0.016)		0.024 (0.023)	0.030 (0.019)	0.028 (0.050)
% Δ Unearned		-0.044* (0.025)		-0.038 (0.030)		-0.058 (0.049)	-0.053* (0.030)	0.061 (0.079)
% Δ People		0.89*** (0.08)		0.83*** (0.09)		1.16*** (0.15)	0.79*** (0.14)	-0.08 (0.27)
Constant		4.1*** (1.0)		5.7*** (1.1)		-1.8 (1.7)	0.8 (1.3)	-12.3*** (3.1)
Observations	1,258	1,258	997	997	261	261	997	452
R ²	0.08	0.19	0.09	0.20	0.15	0.33	0.09	0.28

Notes: Regressions include County*Time fixed effects. The dependent variable in columns 1–7 is the arc percent

177,8 x 254,0 mm

Haga clic para modificar el estilo de texto del patrón

Segundo nivel

- Tercer nivel
- Cuarto nivel
- Quinto nivel

VOL. 98 NO. 4

JENSEN AND MILLER: GIFFEN BEHAVIOR AND SUBSISTENCE CONSUMPTION

1567

TABLE 4—ROBUSTNESS OF RESULTS TO ALTERNATIVE SPECIFICATIONS: HUNAN

	log-log specification			Consumption per capita			Individual-level data			Expenditure per capita thresholds			
	Full	≤0.80	>0.80	Full	≤0.80	>0.80	Full	≤0.80	>0.80	≥25th	<25th	≥15th	<15th
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
%ΔPrice(rice)	0.399 (0.254)	0.694** (0.304)	-0.718** (0.294)	0.762* (0.423)	1.348*** (0.476)	-1.348 (0.842)	0.233 (0.144)	0.384** (0.169)	-0.223 (0.225)	0.286* (0.167)	0.139 (0.238)	0.301** (0.153)	-0.132 (0.288)
%ΔEarned	0.010** (0.006)	0.012 (0.007)	0.003 (0.007)	0.091** (0.043)	0.103** (0.048)	0.041 (0.083)	0.041*** (0.014)	0.046*** (0.016)	0.022 (0.024)	0.039** (0.017)	0.050** (0.023)	0.041*** (0.015)	0.054** (0.026)
%ΔUnearned	-0.031** (0.018)	-0.030 (0.020)	-0.038 (0.025)	-0.107 (0.072)	-0.066 (0.080)	-0.225 (0.174)	-0.061** (0.027)	-0.051 (0.033)	-0.082** (0.041)	-0.037 (0.030)	-0.068* (0.040)	-0.033 (0.028)	-0.104** (0.046)
%ΔPeople	0.93*** (0.10)	0.85*** (0.10)	1.27*** (0.19)	-0.28 (0.32)	-0.55 (0.35)	0.89 (0.57)	0.01 (0.09)	-0.08 (0.10)	0.27 (0.17)	0.89*** (0.10)	0.86*** (0.15)	0.87*** (0.09)	1.15*** (0.18)
Constant	0.04** (0.02)	0.05** (0.02)	-0.003 (0.18)	11.9*** (3.0)	16.7*** (3.2)	-5.3 (6.0)	5.3*** (1.0)	6.5*** (1.2)	0.8 (1.7)	4.3*** (1.1)	3.4* (1.7)	3.9*** (1.1)	5.4*** (2.0)
Observations	1256	997	259	1258	997	261	2755	2191	564	971	287	1083	175
R2	0.11	0.11	0.31	0.09	0.11	0.18	0.05	0.06	0.10	0.18	0.31	0.19	0.35

Haga clic para modificar el estilo de texto del patrón

Segundo nivel

- Tercer nivel
- Cuarto nivel
- Quinto nivel

1568

THE AMERICAN ECONOMIC REVIEW

SEPTEMBER 2008

TABLE 5—ROBUSTNESS TO ALTERNATIVE STAPLE CALORIE SHARE THRESHOLDS: HUNAN

	≤0.70 (1)	≤0.75 (2)	≤0.80 (3)	≤0.85 (4)	≤0.90 (5)	>0.70 (6)	>0.75 (7)	>0.80 (8)	>0.85 (9)	>0.90 (10)
%ΔPrice(rice)	0.362** (0.184)	0.461*** (0.174)	0.466*** (0.159)	0.382*** (0.145)	0.270* (0.143)	0.004 (0.203)	-0.331 (0.207)	-0.585** (0.262)	-0.934* (0.471)	-0.617 (0.681)
%Δ Earned	0.052*** (0.019)	0.049*** (0.018)	0.047*** (0.016)	0.044*** (0.015)	0.043*** (0.014)	0.028 (0.018)	0.028* (0.017)	0.024 (0.023)	0.027 (0.035)	0.094 (0.072)
%ΔUnearned	-0.007 (0.034)	-0.027 (0.031)	-0.038 (0.030)	-0.041 (0.027)	-0.044* (0.026)	-0.093** (0.037)	-0.076* (0.044)	-0.058 (0.049)	0.001 (0.085)	-0.036 (0.154)
%ΔPeople	0.77*** (0.11)	0.79*** (0.10)	0.83*** (0.09)	0.87*** (0.09)	0.87*** (0.09)	1.13*** (0.10)	1.17*** (0.12)	1.16*** (0.15)	1.03*** (0.26)	1.35*** (0.22)
Constant	7.4*** (1.3)	6.1*** (1.2)	5.7*** (1.1)	4.8*** (1.1)	4.3*** (1.0)	-0.9 (1.3)	-0.3 (1.4)	-1.8 (1.7)	-1.3 (2.3)	2.8 (4.0)
Observations	777	883	997	1116	1196	481	375	261	142	62
R ²	0.20	0.19	0.20	0.20	0.19	0.30	0.34	0.33	0.31	0.49

Notes: Regressions include *County*Time* fixed effects. The dependent variable is the arc percent change in household rice consumption. Standard errors clustered at the household level. %ΔPrice(rice) is the change in the subsidy, measured as a percentage of the average price of rice; %ΔEarned is the arc percent change in the household earnings from work; %Δ Unearned is the arc percent change in the household income from unearned sources (government payments, pensions, remittances, rent, and interest from assets); %ΔPeople is the arc percent change in the number of people living in the household. *Significant at 10 percent level. **Significant at 5 percent level. ***Significant at 1 percent level.

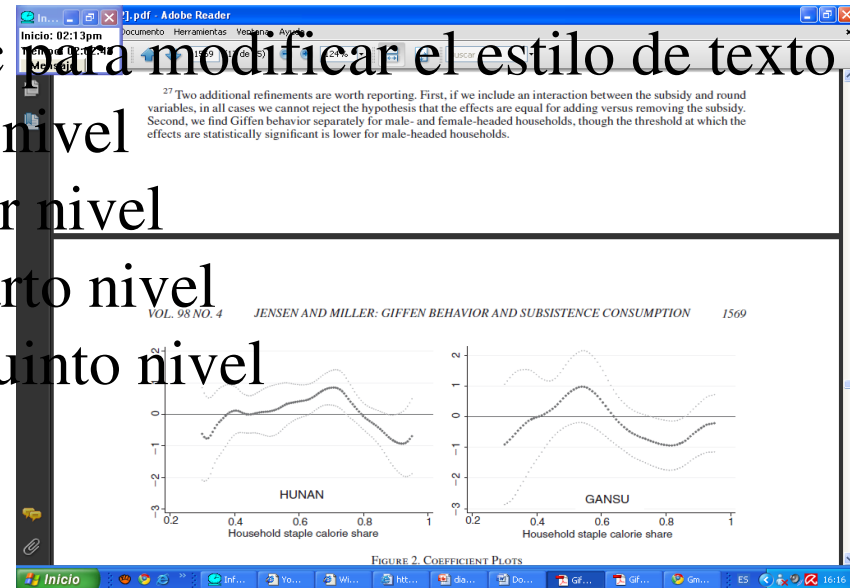
177,8 x 254,0 mm

U Invertida de la
respuesta del consumo de
arroz a un cambio en el
precio

Disminución del consumo
de carne en respuesta al
cambio en el precio del
arroz

haga clic para modificar el estilo de texto d
Segundo nivel

- Tercer nivel
- Cuarto nivel
- Quinto nivel



Para GANSÚ

- © Los alimentos derivados del trigo son los alimentos básicos en Gansú.
- © Los fideos se han absorbido en los restaurantes o puestos de comida en los márgenes de la carretera, o comprados de los comercios como los alimentos preparados o envasados.

La subvención

Aplicado a

Compra de harina de trigo

- Para el análisis usamos sólo el consumo de alimentos de trigo producidos con harina en su interior.

La cuota para el comportamiento Giffen de los productos solo a base de harina de trigo está más cerca de 0.70gr.

- El comportamiento Giffen es más probable que se encuentre entre los consumidores cuya dieta consiste principalmente de un solo bien de primera necesidad, con pocos sustitutos, y un bien de lujo, que es el gusto preferido, pero una fuente más cara de la nutrición.
- Se considera dos fallos potenciales de estas condiciones en Gansú:

En nuestra muestra hay muy poco consumo de carne y de petróleo.

- Las familias reciben en Gansú en promedio, sólo 1 por ciento de sus calorías de carne, la mayor parte de las calorías provienen en gran parte de las verduras.
- Con un poco consumo de carne y petróleo, no es de extrañar que la mayoría de los hogares no se comportan como consumidores Giffen en Gansú.
- Las familias reciben en Gansú en promedio, sólo 1 por ciento de sus calorías de carne, la mayor parte de las calorías provienen en gran parte de las verduras.
- Con un poco consumo de carne y petróleo, no es de extrañar que la mayoría de los hogares no se comportan como consumidores Giffen en Gansú.
- Se mostró que el consumo promedio por persona de trigo en Gansú es 344g, por lo general alrededor del 10 por ciento es el nivel en el que el trigo es de otros elementos distintos a los panecillos.

La estructura única de nuestra subvención fue subsidiar sólo la forma de el alimento básico preparado en casa, y no sustitutos próximos comprados en las tiendas.

La estructura única de nuestra subvención fue subsidiar sólo la forma de el alimento básico preparado en casa, y no sustitutos próximos comprados en las tiendas.

Esto explica por qué no se encontró pruebas de comportamiento generalizado Giffen en Gansú, y sugiere que se puede encontrar tal comportamiento si el análisis se centra en aquellos hogares donde el consumo de estas otras formas de trigo es pequeño o nulo.

POSIBLES EXPLICACIONES PARA LOS RESULTADOS

El análisis ofrece pruebas débiles de la pendiente positiva de la demanda en Gansú.

Es necesario dar dos explicaciones de comportamiento Giffen.

En primer lugar, los vales repartidos en modo de subvención pueden haber inducido a un efecto de comportamiento.

Los hogares pueden tener una mayor demanda de la gama de alimentos por que se interpretaría una entrega los bonos como señal de su valor.

Los bonos pueden haber aumentado la importancia de la gama, o las familias podrían sentir que deben comer más de lo mismo con el fin de aprovechar la subvención antes de que se agote.

Una segunda preocupación es de que los hogares usen el canje de bonos por dinero en efectivo en lugar de usarlos para comprar el alimento básico, o mediante la reventa de arroz o el trigo comprado con los bonos a un precio superior.

En este caso, se espera que disminuya el consumo de bienes inferiores como el arroz o el trigo a pesar de que su precio efectivo no haya cambiado, que se podría interpretar erróneamente como una conducta Giffen.

CONCLUSIONES

El bien puede ser un bien inferior, pero no necesariamente será un bien Giffen, pero si un bien Giffen debe ser inferior.

Como se expuso, los casos mas nombrados, como el de las papas en Irlanda o el del pan y la harina en el Reino Unido, mostraron inconsistencias en el manejo del entorno económico.

Las condiciones que exige la presencia de un bien Giffen son tan difíciles de encontrar, que se debería referirse a casos particulares en vez de casos agregados.

Los bienes Giffen son un extremo teórico en el análisis del comportamiento de la elasticidad precio de la demanda.

- La conducta Giffen depende de las preferencias individuales, mas que con las características del propio bien. Crear las condiciones necesarias con el experimento de las ratas fue de ayuda para poder obtener una conducta Giffen, ya que se pudo observar un comportamiento Giffen acorde con la teoría.
- Los economistas cubanos que realizaron el estudio concluyen que la presencia de fenómenos como los bienes Giffen son expresión de la inmadurez que aún caracteriza a esta relación de mercado casi recién surgida, pero también evidencia el efecto de las irregularidades de las demás áreas del mercado en la sociedad.

- El subsidio a los alimentos básicos por parte del gobierno Chino en las provincias de Hunan (arroz) y Gansú (trigo) es la primera evidencia empírica de Comportamiento Giffen, bajo el cumplimiento de ciertos supuestos y condiciones.
- En Hunan se evidenció con el modelo econométrico un comportamiento Giffen.
- El subsidio sólo del alimento básico preparado en casa, explica por qué no se encontró pruebas de comportamiento generalizado Giffen en Gansú, por lo que ofreció pruebas débiles de la pendiente positiva de la demanda.
- El caso propuesto da el ejemplo para averiguaciones futuras en zonas pobres de diversos países y, en general, de América Latina, en las cuales se podría presentar algún ejemplo de bienes Giffen.